

Retskraft forfattervejledning

Retskraft – Copenhagen Journal of Legal Studies accepterer bidrag inden for alle retsområder, herunder tværfaglige bidrag.

1. Typer af bidrag

Retskraft accepterer to typer bidrag: artikler og kommentarer. Herudover bringes andre typer bidrag i afdelingen “varia”.

1.1. Artikler

Retskraft accepterer artikler inden for alle retsområder, herunder tværfaglige artikler.

Artikler må ikke være længe end 15 normalsider (ca. 6.700 ord, 42.000 tegn eksclusive mellemrum og fodnoter).

1.2. Kommentarer

Bidrag af denne type kommenterer bidrag, der tidligere er blevet bragt i *Retskraft*.

Kommentarer må ikke være længere end 5 normalsider (ca. 2.200 ord, 14.000 tegn eksclusive mellemrum og fodnoter). Længere kommentarer kan efter omstændighederne udgives som artikler, forudsat at de lever op til de indholdsmæssige krav hertil.

1.3. Varia

Denne afdeling indeholder bidrag, der ikke kan rubriceres som artikler eller kommentarer. Sådanne bidrag kan kun

Retskraft author guidelines

Retskraft – Copenhagen Journal of Legal Studies accepts contributions within all legal fields, including interdisciplinary contributions.

1. Types of contributions

Retskraft accepts two types of contributions: articles and comments. Additionally, other types of contributions are published in the section “varia”.

1.1. Articles

Retskraft accepts articles within all legal fields, including interdisciplinary articles.

Articles must not be longer than 15 normal pages (approx. 6 700 words, 42 000 characters excluding spaces and footnotes).

1.2. Comments

Contributions of this type comment on contributions that have previously been published in *Retskraft*.

Comments must not be longer than 5 normal pages (approx. 2 200 words, 14 000 characters excluding spaces and footnotes). Longer comments may, depending on the circumstances, be published as articles, provided that they fulfill the relevant requirements.

1.3. Varia

This section contains contributions that cannot be classified as articles or comments. Such contributions can only be published

bringes efter forudgående aftale med redaktionen.

2. Sprog

Retskraft accepterer bidrag på dansk, norsk, svensk og engelsk. Bidrag bør være korrekturlæst, før de sendes til *Retskraft*.

3. Generelle retningslinjer

Følgende generelle retningslinjer skal være opfyldt for så vidt angår artikler og kommentarer.

Titel. Titlen skal være så kort og præcis som muligt. Undertitel kan frit bruges. Kun titlen, ikke undertitlen, fremgår af tidsskriftets indholdsfortegnelse.

Forfatternavn(e) og oplysninger. Navnet på artiklens forfatter(e) skal være i en linje under titlen og undertitlen. Forfatteroplysninger såsom arbejdsplads og e-mailadresse angives i en asterisk (*)-fodnote. Hvis artiklen har flere forfattere angives forfatteroplysningerne i særlige asterisk-fodnoter (*, **, *** osv.)

Abstract. Bidraget indsendes med et kort abstract (maks 250 ord). Hvis bidraget er på et af de nordiske sprog kan abstractet enten være på samme sprog som bidraget eller på engelsk. Hvis bidraget er på engelsk, skal abstractet også være på engelsk. Kommentarer kan udelade abstract såfremt det ikke er nødvendigt henset til længden af kommentaren.

Overskrifter og underoverskrifter. Overskrifter og underoverskrifter nummereres med arabertal og må kun forekomme i tre niveauer (1, 1.1, 1.1.1).

subject to prior agreement with the editorial board.

2. Language

Retskraft accepts contributions in Danish, Norwegian, Swedish and English. Contributions should be proofread before they are submitted to *Retskraft*.

3. General guidelines

The following general guidelines must be met as far as articles and comments are concerned.

Title. The title should be as short and precise as possible. The subtitle may be used freely. Only the title, not the subtitle, is displayed on the table of contents of the journal.

Author name(s) and information. The name of the author(s) of the article should be in a line below the title and subtitle. Author information such as workplace and email-address are listed in an asterisk (*)-footnote. If the article has multiple authors, the information related to each author is listed in consecutive asterisk-footnotes (*, **, *** etc.)

Abstract. Contributions are submitted with a short abstract (250 words maximum). If the contribution is in a Nordic language, the abstract can be either the same language as the article or in English. If the contribution is in English, the abstract must be in English as well. Comments can leave out the abstract if its not necessary considering the length of the comment.

Headings and subheadings. Headings and subheadings are numbered using arabic numerals and can only occur at three levels (1, 1.1, 1.1.1).

Forkortelser og kaldenavne. Hvis artiklen anvender forkortelser eller kaldenavne, skal de forkortelser og kaldenavne, der er vanlige inden for det pågældende retsområde anvendes. Forkortelser og kaldenavne skal defineres første gang de anvendes, f.eks. ”købeloven (herefter KBL)“.

Kildehenvisninger. Forfattere kan frit vælge, hvilken referencestil der anvendes, så længe den er fodnotebaseret, identifierer kilderne fyldestgørende og anvendes konsekvent.

Retskraft bruger ikke parantetiske kildehenvisninger i brødteksten eller referencelister i slutningen af bidraget.

Fodnoter generelt. Antallet og længden af fodnoter skal være proportional med bidragets længde. Fodnoter skal fortrinsvis bruges til kildehenvisninger og må kun lejlighedsvis bruges til kommentarer og ekskurser.

Petitafsnit. Petitafsnit bør undgås.

Skrifttype. Bidrag der optages i tidsskriftet trykkes i skriftypen EB Garamond. Manuskripter kan indleveres i skriftypen Garamond, der er en del af Word-pakken.

Figurer m.v. Såfremt bidraget indeholder figurer, skal disse være i tilstrækkelig høj oplosning til at kunne trykkes. Forfatteren skal sikre, at de har ophavsret til figuren eller tilladelse til, at figuren offentliggøres. Hvis artiklen indeholder tabeller, skal disse være tekstdbaserede og ikke statiske billeder.

Abbreviations and common names. If the article uses abbreviations and common names, the abbreviations and common names customary within that field of law must be used. Abbreviations and common names must be defined the first time they are used, e.g. “Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (hereinafter Geneva Convention IV)“.

References. Authors can freely choose which reference style is used, provided that it is footnote-based, adequately identifies the source used, and is used consistently.

Retskraft does not use parenthetical referencing in the body text or reference lists at the end of contributions.

Footnotes generally. The amount and length of footnotes must be proportional to the length of the contribution. Footnotes should primarily be used for references and may only occasionally be used for comments or digressions.

Small print paragraphs. Small print paragraphs (*petitafsnit* in Danish) should be avoided.

Font. Contributions that are published in the journal are typeset using the font EB Garamond. Manuscripts can be submitted in the font Garamond, which is part of the Word software package.

Figures etc. If the contribution contains figures, these must be of sufficiently high resolution to be printed. The author must make sure they have the copyright to the figure or permission for it to be published. If the article contains tables, these must be text-based and not static images.

4. Indsendelse af bidrag

Bidrag til *Retskraft* indsendes elektronisk til redaktionen på e-mailadressen retskraft@retskraft.dk. Den vedhæftede fil skal være en redigerbar Microsoft Word-fil.

Retskraft accepterer ikke bidrag, der er blevet udgivet eller er under vurdering andetsteds. Såfremt bidraget på tidspunktet for indsendelse eller efterfølgende er til vurdering eller bliver udgivet andetsteds, skal forfatteren oplyse dette til redaktionen. At bidraget tidligere har været offentligjort i skikkelse af en opgave, eller er blevet offentligjort på en såkaldt preprint-server såsom SSRN og SocArXiv, tæller ikke som forudgående udgivelse.

Når en forfatter indsender et bidrag til *Retskraft*, samtykker pågældende til, at bidraget udgives i elektronisk form og på papir.

5. Review-processen

5.1. Bedømmelseskriterier

Alle stadier af bedømmelsen af bidrag tager udgangspunkt i følgende generelle kriterier. Dog tillempes kriterierne i det nødvendige omfang ved vurderingen af kommentarer.

Videnskabelig kvalitet. Bidraget er af høj videnskabelig kvalitet. Anvendelsen af dette kriterium vil typisk bestå af en syntese af de nedenstående kriterier.

Nyhedsværdi. Bidraget omhandler en ny juridisk eller socio-juridisk udvikling eller har et nyt fokus på et kendt problem baseret på et originalt perspektiv.

4. Submission of contributions

Contributions for *Retskraft* must be submitted electronically to the editorial board at the email-adress retskraft@retskraft.dk. The attached file must be an editable Microsoft Word-file.

Retskraft does not accept contributions that have been published or are under consideration elsewhere. If the contribution is under consideration or published elsewhere at the time of submission or after submission, the author must inform the editorial board. If the contribution has previously been made public as a university paper or similar, or has been made available on a preprint-server such as SSRN or SocArXiv, this does not count as prior publication.

When an author submits a contribution to *Retskraft*, they consent to the publication of the contribution in electronic and paper form.

5. The review process

5.1. Assessment criteria

All stages of the evaluation of contributions are based on the following general criteria. However, the criteria are modified as necessary when assessing comments.

Scientific quality. The contribution is of a high scientific quality. The application of this criterion will normally consist of a synthesis of the below criteria.

Novelty. The contribution deals with a new legal or socio-legal development or sheds new light on a known issue based on an original perspective.

Uafhængig og reflekteret teori- og metodeanvendelse. Bidraget er en uafhængig og reflekteret anvendelse af relevant juridisk teori og metode.

Dokumentation og begrundelse. Bidragets resultater og videnskabelige analyser dokumenteres, og begrundelsen er overbevisende.

Struktur. Artiklen er velstruktureret.

5.2. Redaktionel gennemgang

Indsendte bidrag vurderes indledningsvis af *Retskrafts* redaktion. Redaktionen kan beslutte (i) at bidraget sendes videre til fagfællebedømmelse, (ii) at der skal foretages ændringer i bidraget før det vil kunne sendes videre til fagfællebedømmelse, eller (iii) at artiklen afvises.

Forfattere, der indsender deres bidrag primo en måned, kan forvente en tilbagemelding ang. udfaldet af den redaktionelle gennemgang indenfor ca. 5 uger. Forfattere, der indsender deres bidrag medio eller ultimo en måned kan forvente en tilbagemelding inden for ca. 7 uger. Dette skyldes den tidsmæssige placering af tidsskriftets redaktionsmøder.

5.3. Fagfællebedømmelse

Bidrag der godkendes ved den redaktionelle gennemgang sendes i anonymiseret form til anonym fagfællebedømmelse.

Fagfællebedømmerne kan hver især henstille til at (i) bidraget publiceres som det er, (ii) bidraget publiceres, såfremt det undergår moderate ændringer, (iii) bidraget muligvis kan publiceres, hvis det undergår markante

Independent and reflected application of theory and method. The contribution is an independent and reflected application of relevant legal theory and method.

Documentation and reasoning. The findings and scientific analyses of the contribution are documented, and the reasoning is convincing.

Structure. The article is well structured.

5.2. Editorial board review

Submitted contributions are initially assessed by the editorial board of *Retskraft*. The editorial board can decide that (i) the article can be sent to peer review, (ii) changes must be made to the article before it can be sent to peer review or (iii) the article is rejected.

Authors who submit their contributions at the beginning of a month can expect to be informed of the result of the editorial review within about 5 weeks. Authors who submit their contributions at the middle or end of a month can expect to be informed within about 7 weeks. This is due to the scheduling of the meetings of the editorial board of the journal.

5.3. Peer review

Contributions which are approved at the editorial board review are sent in anonymized form for anonymous peer-review.

The peer reviewers can individually recommend that (i) the contribution should be published as-is, (ii) the contribution should be published provided it undergoes moderate changes, (iii) the contribution might be able to be published with significant

ændringer, eller (iv) bidraget ikke bør publiceres.

Den endelige beslutning om bidragets videre skæbne træffes af redaktionen, enten ved redaktørerne der er ansvarlige for det enkelte bidrag, eller i plenum.

6. Publikation

Hvis det besluttes, at bidraget antages til udgivelse, vil forfatteren modtage en korrekturlæst version af den seneste version af manuskriptet til godkendelse.

Når det korrekturlæste manuskript godkendes af forfatteren, sættes bidraget i det layout, tidsskriftet anvender. Denne version ("proofs") sendes også til forfatteren til godkendelse.

Hvis forfatteren ikke vender tilbage angående den korrekturlæste version af manuskriptet eller den endelige version ("proofs") inden for en fastsat frist, forbeholder *Retskraft* sig retten til at fortsætte udgivelsen af bidraget uanset.

changes or (iv) the contribution should not be published.

The final decision regarding the fate of the contribution is made by the editorial board, either as represented by the editors responsible for the individual contribution, or in a plenary session.

6. Publication

If it is decided that the contribution will be published, the author will receive a proofread version of the latest version of the manuscript for approval.

When the proofread manuscript is approved by the author, it is typeset in the layout used by the journal. This version ("proofs") is also sent to the author for approval.

If the author does not reply regarding the proofread version of the manuscript or the final version ("proofs") within a specified deadline, *Retskraft* reserves the right to continue the publication of the contribution regardless.